

Verbale della selezione per l'attribuzione di un assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di collaborazione al progetto di ricerca dal titolo "I diritti del minore nell'utilizzo di nuove tecnologie: profili privatistici di tutela nella circolazione dei dati e nell'impiego di sistemi intelligenti" – BANDO D.R. Rep. n. 498/2024, Prot. n. 5424 del 23 dicembre 2024.

Verbale della prima adunanza

Il giorno **8 gennaio 2025, alle ore 17.00**, si riunisce in via telematica, su piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di collaborazione al progetto di ricerca dal titolo **"I diritti del minore nell'utilizzo di nuove tecnologie: profili privatistici di tutela nella circolazione dei dati e nell'impiego di sistemi intelligenti"** bandito con D.R. Rep. n. 498/2024, Prot. n. 5424/2024 del 23 dicembre 2024 (di seguito, anche "Bando"), presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, ai sensi della Legge 240/2010 e del Regolamento per gli assegni di ricerca di detta Università, emanato con D.R. n. 416/2011 del 19/04/2011.

Sono presenti, in via telematica, i membri della Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna del 9 dicembre 2024 e composta da:

COMPONENTE – Prof. **Luca Ballerini**, Associato presso l'Università degli Studi di Trieste, S.S.D. GIUR-01/A (GIA' IUS/01) – DIRITTO PRIVATO, collegato da Trieste;
COMPONENTE – Prof. **Ivan Libero Nocera**, Associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, S.S.D. GIUR-01/A (GIA' IUS/01) – DIRITTO PRIVATO, collegato da Torino;
COMPONENTE – Prof.ssa **Denise Amram**, RTDb presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, S.S.D. GIUR-11/A (GIA' IUS/02) – DIRITTO PRIVATO COMPARATO, coordinatrice del progetto collegato alla presente procedura selettiva (PRIN 2022 – 2022KAEWYF), collegata da Pisa.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Viene nominato Presidente il Prof. Luca Ballerini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Denise Amram.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del Bando, dal quale risulta che la selezione consisterà nella valutazione dei titoli documentati (titoli di studio, curriculum scientifico-professionale e produttività scientifica risultanti dai documenti allegati alla domanda), nonché in un colloquio, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento del programma di ricerca. Nel corso del colloquio la Commissione verificherà anche la conoscenza della lingua inglese su argomenti riguardanti le materie del settore.

Adeguandosi ai criteri stabiliti nel Bando (in particolare, art. 4), la Commissione decide di attribuire fino a un massimo di 50 punti per i titoli documentati e fino a un massimo di 50 punti per il colloquio, al quale saranno ammessi i candidati che abbiano conseguito almeno 30 dei 50 punti previsti per i titoli medesimi. Detto colloquio si intenderà superato ove il punteggio sia non inferiore a 30 su 50.

Con riguardo ai titoli documentati, in base quanto previsto dal Bando, la Commissione può attribuire fino a un massimo di 35 punti per i pertinenti titoli scientifici [laurea necessaria per partecipare alla selezione ed eventuali lauree ulteriori; dottorati di ricerca, master universitari, diplomi di specializzazione, borse di studio; collaborazione scientifica su tematiche rilevanti per il progetto, esperienze professionali, lavorative e di formazione rilevanti anche svoltesi all'estero (stage, tirocini)] e fino a un massimo di 15 punti per le pubblicazioni scientifiche, le comunicazioni a convegni e la partecipazione a gruppi di ricerca affini al progetto.

Fermo quanto precede, la Commissione decide che:

- a) nella valutazione dei titoli documentati terrà in considerazione anche la congruenza/coerenza con il S.S.D. GIUR-01/A (già IUS/01) – DIRITTO PRIVATO, nonché con il programma di ricerca per cui è stata bandita la presente procedura selettiva;
- b) saranno valutate come pubblicazioni scientifiche anche le eventuali tesi di dottorato (da allegare alla domanda, in base al Bando);
- c) non saranno valutate le pubblicazioni scientifiche e le comunicazioni a convegno che (sebbene dichiarate nel curriculum) non siano state allegate alla domanda;
- d) nel valutare le pubblicazioni scientifiche e le comunicazioni a convegno si terranno in considerazione, per quanto possibile, anche i seguenti aspetti:
 - specifico apporto individuale del candidato, risultante dai documenti allegati, con riguardo agli eventuali lavori in collaborazione;
 - rilevanza dell'eventuale collocazione editoriale (es., classificazione ANVUR delle riviste scientifiche e di classe A, modalità di eventuale referaggio);
 - originalità, chiarezza e rigore metodologico.

Nei limiti previsti dal Bando, anche quantitativi, la Commissione decide inoltre di specificare/precisare la distribuzione dei punteggi, nonché i criteri/modalità/elementi di valutazione, secondo lo schema seguente:

1. Titoli documentati, fino a un massimo di 50 punti, di cui:

1.1. titoli scientifici, fino a un massimo di 35 punti, di cui:

1.1.A. Laurea necessaria per partecipare alla selezione o titolo equivalente, fino a un massimo di 8 punti, tenendo in considerazione, per quanto possibile, anche il voto/giudizio conseguito;

1.1.B. Lauree o titoli equivalenti ulteriori rispetto a quelli necessari per partecipare alla selezione, master universitari, diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento e/o di formazione post-lauream, fino a un massimo di 5 punti;

1.1.C. Borse di studio e collaborazioni scientifiche, specie in ambito universitario e/o presso qualificati enti di ricerca, pubblici o privati, italiani o stranieri, esperienze professionali, lavorative e di formazione rilevanti anche svoltesi all'estero (stage, tirocini), fino a un massimo di 9 punti;

1.1.D. Frequenza di corsi di dottorato (o equivalenti) o conseguimento del titolo di Dottore di ricerca (o titolo equivalente), fino a un massimo di 13 punti;

1.2. pubblicazioni scientifiche, comunicazioni a convegni e partecipazione a gruppi di ricerca affini al progetto, fino a un massimo di 15 punti, di cui:

1.2.A. pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di 10 punti;

1.2.B. comunicazioni a convegni, fino a un massimo di 2 punti;

1.2.C. partecipazione a gruppi di ricerca affini al progetto, fino a un massimo di 3 punti.

Nel corso del colloquio, come stabilito dal Bando, la Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese e l'idoneità allo svolgimento del programma di ricerca, considerando anche i seguenti aspetti:

- chiarezza espositiva e rigore metodologico;
- conoscenza di temi/materie rilevanti per il suddetto programma.

La valutazione complessiva sarà quella risultante dalla somma dei punteggi relativi ai titoli documentati e al colloquio.

La riunione ha termine alle **ore 18.00**.

Null'altro essendovi da deliberare, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione, che lo approvano, e la Commissione decide di aggiornarsi dopo l'accesso agli atti concorsuali, su piattaforma Microsoft Teams, per rilevare le domande pervenute, accertare che non visiano situazioni di incompatibilità e procedere ad esaminare la documentazione dei candidati.

Il presente verbale è firmato digitalmente.

Trieste, Torino, Pisa, 8 gennaio 2025

La Commissione giudicatrice

Luca Ballerini
(firma digitale)

Ivan Libero Nocera
(firma digitale)

Denise Amram
(firma digitale)